

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора кафедры мировой экономики и маркетинга ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» Бутырина Василия Владимировича на диссертацию Павлова Валерия Николаевича на тему «Развитие малого агробизнеса на основе стимулирования инновационной активности», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования. В современных условиях малый агробизнес способствует решению не только экономических задач (насыщению сельскохозяйственного рынка продуктами питания, расширению конкуренции среди товаропроизводителей), но и имеет важнейшее социальное значение, обеспечивая рост занятости населения и социальное развитие сельских территорий. В сфере аграрного сектора экономики малый бизнес выступает главным фактором продовольственной безопасности регионов и играет важнейшую экономическую и социальную роль в комплексном развитии муниципальных районов.

Специфика деятельности малого предпринимательства характеризуется рядом организационных признаков, среди которых наиболее существенными являются: отсутствие необходимости крупных инвестиций; способность быстрее реагировать на изменения внешней среды, внедрять и апробировать новые технологии; достижение оптимального сочетания механизированного и ручного труда; меньшее негативное воздействие на окружающую среду.

Отличиями малых предприятий от крупных хозяйствующих субъектов являются степень и характер вовлеченности собственника (инвестора) в дела организации. Собственники малых предприятий более склонны к

сбережениям и инвестированию, у них всегда высокий уровень личной мотивации в достижении успеха, что положительно сказывается в целом на деятельности предприятия. Субъекты малого предпринимательства лучше знают уровень спроса на местных рынках и часто производят товары по заказу конкретных потребителей.

Меняющаяся парадигма экономического развития требует новых подходов к управлению малым агробизнесом в части инновационной деятельности. Поэтому проблема стимулирования инновационной активности субъектов хозяйствования всех уровней, требует своевременного и быстрого решения. Необходимость глубокой проработки теоретико-методических и практических аспектов обуславливает актуальность исследования в данной предметной области.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная обоснованность и достоверность результатов, выводов и предложений, изложенных в диссертации Павлова В. Н. не вызывает сомнений, поскольку они базируются на основополагающих концепциях экономической науки, фундаментальных научных трудах ведущих ученых-экономистов по вопросам эффективного функционирования малого агробизнеса.

Обоснованность положений диссертации подтверждается результатами многоаспектного анализа информации из различных источников, таких как официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики и Саратовской области, данные Российского союза промышленников и предпринимателей, экспертные оценки, материалы сети Интернет, расчеты автора, полученные в процессе исследования. Документальную базу составляют нормативно-правовые акты, регламентирующие различные аспекты функционирования малого бизнеса и развития сельского хозяйства в России.

При проведении исследования автором были применены следующие подходы и методы: эволюционный и системный подходы, монографический, экспертный, экономико-статистический методы.

Автор продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки при работе с материалами исследования и достаточную глубину проработки практической части, основанной на анализе конкретных источников. Выводы и результаты исследований в диссертации не только изложены в виде текста, но и наглядно проиллюстрированы в виде таблиц и рисунков. Применяемая методологическая база способствовала решению задач диссертационного исследования.

Все это позволяет говорить о высокой достоверности и обоснованности научных положений, выводов и предложений.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность научных положений выводов и практических рекомендаций работы определяется: корректным применением методов экономического и статистического анализа, согласованностью полученных теоретических результатов с богатым эмпирическим материалом, грамотно выбранным и тщательно разработанным инструментарием исследования.

Достоверность выводов и рекомендаций подкрепляется тем, что результаты диссертационной работы, выносимые на защиту, прошли широкую апробацию на научно-практических конференциях различного уровня и опубликованы в 16 работах в научных изданиях, в том числе 8 научных статей в периодических изданиях, включенных в перечень ВАК РФ, общим объемом 7,4 печ. л.

Следует отметить, что научные результаты соответствуют целям и задачам диссертационного исследования и заключаются в разработке научно-обоснованных и практически востребованных предложений и рекомендаций. К основным научным результатам можно отнести следующие:

- с позиции структурно-функционального подхода уточнено содержание категории «малый аграрный бизнес» как совокупность различных организационно-правовых форм хозяйствования, отвечающих нормативным критериям отнесения их к малому предпринимательству и обеспечивающих экономическую выгоду на основе принятия эффективных управленческих решений в отраслевых сферах;

- выявлены противоречия между возросшей потребностью малого бизнеса в инновациях и ограниченным их внедрением на практике вследствие неразвитости инновационной инфраструктуры, а также значительным накопленным инновационным потенциалом и малоэффективным механизмом его использования

- определены условия повышения эффективности инновационной деятельности, такие как стимулирование инновационной активности, совершенствование нормативно-правовой базы в сфере инновационной деятельности, содействие эффективным взаимоотношениям между участниками инновационного процесса, формирование инновационной культуры);

- выявлены и сгруппированы факторы, воздействующие на эффективное развитие малого агробизнеса (производственно-экономические, технологические, социально-психологические, демографические, агроклиматические);

- разработан методический подход к типологии муниципальных районов Саратовской области по уровню инновационной активности малого агробизнеса на основе разработанной рейтинговой оценки с обоснованием группового индикатора по базовым блокам системы показателей;

- разработан сценарный прогноз изменения основных параметров малого агробизнеса Саратовской области по вариантам, предусматривающий учет комбинации общеэкономических предпосылок, социально-экономических факторов и государственной поддержки субъектов хозяйствования;

- предложена автором инновационная модель малого агробизнеса, базирующаяся на сетевом кооперировании, подразумевающая замещение жестких форм интеграции мягкими или гибридными.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования. Представленная диссертационная работа имеет важное теоретическое значение, которое состоит в том, что основные методические положения исследования, полученные соискателем, выводы и результаты развивают и дополняют ряд разделов аграрной экономики. В

частности, теоретическая значимость работы состоит в приращении знаний по уточнению содержания экономической категории малого агробизнеса, критериев классификации предприятий малого агробизнеса, условий и факторов стимулирования инновационной активности.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности их использования органами управления АПК субъектов Российской Федерации в части обоснования прогнозов инновационного развития малого агробизнеса и при разработке стратегии и ведомственных целевых программ развития малых форм хозяйствования на региональном уровне.

Оценка содержания диссертации и ее завершенность. Диссертация представляет собой завершенное научное исследование. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений, изложена на 180 страницах машинописного текста.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель, задачи, предмет и объект исследования, сформулирована рабочая гипотеза, элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе диссертации «Теоретико-методические основы развития малого агробизнеса и стимулирования инновационной активности» автором конкретизированы дефиниции «бизнес» и «предпринимательство» (с. 12-18), определены отличительные особенности малого бизнеса в АПК от других отраслевых сфер народного хозяйства (с. 19-20), а также различия и специфика ведения бизнеса различными формами хозяйствования (с. 20-22).

Особого внимания заслуживает позиция автора в уточнении критериев отнесения предприятий аграрной сферы к малым (с. 22-28).

Представляет научный интерес выявленные автором противоречия инновационного развития малого агробизнеса, заключающиеся, с одной стороны в возросшей потребностью в инновациях, а с другой точечным их внедрением на практику из-за неразвитости инновационной системы (с. 30-34). Автором разработана схема механизма мотивации инновационной деятельности на микроуровне (с. 35), а также выделена группа факторов,

оказывающих воздействие на развитие малого агробизнеса и раскрыто их содержание (с. 43-49). Заслуживает внимания разработанный автором методический подход к оценке инновационной активности малого агробизнеса (с. 49-62).

Во второй главе «Современное состояние малого агробизнеса Саратовской области и оценка востребованности инноваций» соискателем выявлены тенденции и особенности развития малого агробизнеса Саратовской области (с. 62-74). Для более точной оценки современного состояния производства на предприятиях малого агробизнеса автором была построена эконометрическая модель, позволившая выявить зависимость между уровнем производства и основными факторами, оказывающими наибольшее влияние на динамику малого агробизнеса в России (с. 75-78).

На примере большой совокупности статистического материала и данных экономической информации проведена оценка государственной поддержки и стимулирования инновационной активности малого агробизнеса (с. 78-94). Особого внимания заслуживает проведенная автором оценка востребованности инноваций малым агробизнесом (с. 95-110), что позволило определить факторы, сдерживающие использование инноваций и перспективные их виды.

В третьей главе «Направления развития малого агробизнеса на основе инноваций» проведена оценка муниципальных районов Саратовской области по уровню инновационной активности малого агробизнеса (с. 112-120), что позволило автору классифицировать районы по ряду признаков. Построена матрица оценки инновационной активности малого агробизнеса Саратовской области.

На основании предложенного методического подхода, автором разработан сценарный прогноз изменения параметров малого агробизнеса Саратовской области и выделены типы территорий с точки зрения перспектив их инновационного развития (с. 121- 136).

Вызывает также интерес, предложенная автором модель развития малого агробизнеса на основе сетевого кооперирования, предусматривающая широкое использование цифровых технологий (с. 137-

142), в рамках которой определены преимущества и недостатки сетевых структур (с. 140), выявлены отличительные особенности сельскохозяйственного потребительского и сетевого (индуцированного) кооператива (с. 141-143).

В заключении приведены основные научные результаты и выводы, обладающие теоретической и практической значимостью.

Работа является завершенным самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком теоретическом и методическом уровне.

Положительно оценивая работу в целом, следует отметить некоторые **замечания:**

1. Автору следовало бы большее внимание уделить изучению зарубежного опыта по теме исследования, особенно опыта европейских стран, где малый агробизнес является основой сельского хозяйства, активно функционируют фермерские кооперативы и прочие объединения. Заслуживает также внимания и опыт европейских стран в сфере поддержки малых форм хозяйствования и развития сельских территорий.

2. Предложенные автором критерии отнесения сельскохозяйственных товаропроизводителей к малому и микробизнесу (табл. 1.4, с. 28) не учитывают отраслевые особенности. В частности, предложенный критерий «Размер земельной площади» и диапазоны его значений можно использовать только для хозяйств, занимающихся полевым растениеводством. В других отраслях связь размеров хозяйств и объемов производства с площадью землепользования может быть не существенной. Таким образом, данный подход требует уточнения и доработки.

3. Существенное внимание в своей работе автор уделил выявлению и систематизации факторов развития малого агробизнеса (с. 42-47, табл. 1.5, рис. 1.10). Однако в работе не просматривается ранжирования и количественной оценки влияния выделенных групп факторов на развитие и инновационную активность малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики.

4. Разработанная автором инновационная модель малого агробизнеса

на основе сетевого кооперирования (с. 134-146) заслуживает внимания, однако в рамках предложенной модели не раскрыты все возможности использования современных цифровых платформ и технологий в агробизнесе. Современные цифровые возможности могут обеспечить развитие кооперации на качественно новой основе и в масштабах, обеспечивающих охват не только местных и региональных рынков, но и рынка страны в целом, а также мировых. В связи с этим, данное направление требует дальнейшей более глубокой проработки.

Однако, отмеченные недостатки не снижают научную и практическую значимость диссертационного исследования. Работа содержит достоверные теоретические положения и аналитические выводы, полученные на основе изучения широкого круга научной литературы по теме исследования, разработки актуальных аспектов изучаемой проблемы, квалифицированной обработки больших массивов статистических и фактических данных. Теоретические и практические разработки диссертации имеют научную новизну.

Заключение. Диссертационное исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство) и соответствует пунктам 1.2.40. «Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве» и 1.2.45. «Экономические проблемы создания и функционирования малого и среднего бизнеса в АПК и сельской местности» Паспорта научных специальностей ВАК. Выводы и предложения научно обоснованы, достоверны и вытекают из проведенного исследования, которые отражают логичность и последовательность изложения текста. В целом диссертация представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, содержащее элементы научной новизны и разработанные практические рекомендации. Это позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Павлова Валерия Николаевича на тему «Развитие малого агробизнеса на основе стимулирования инновационной активности», соответствует требованиям, предъявляемым к

кандидатским диссертациям (п.п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., в ред. от 11.09.2021 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук по
специальности 08.00.05 – Экономика
и управление народным хозяйством
(экономика, организация и
управление предприятиями,
отраслями, комплексами АПК и
сельского хозяйства), профессор
кафедры мировой экономики и
маркетинга ФГБОУ ВО «Российский
государственный аграрный
университет – МСХА имени
К.А.Тимирязева»

Василий Владимирович Бутырин

12.07.2022 г.

Контактные данные

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А.Тимирязева», адрес организации: 127434, г. Москва, Тимирязевская ул., 49, телефон организации: +7 (499) 976-0480, официальный сайт: <https://www.timacad.ru/>, электронная почта: v.butyrin@rgau-msha.ru, Телефон: +7 937-250-42-59

Подпись, должность и ученое звание официального оппонента

В.В. Бутырина заверяю:

**ПРОРЕКТОР
ПО КАДРОВОЙ ПОЛИТИКЕ И
ИМУЩЕСТВЕННОМУ КОМПЛЕКСУ**



И. О. СТЕПАНЕЛЬ